1972) and the Tamil Nadu Urban Land Tax (Amendment) Bill, 1972 (L. A. Bill No. 51 of 1972) as passed by the Assembly, and signed by him for the recommendation of the Council and certifying that the Bills are Money Bills within the meaning of Article 199 of the Constitution of India.

(3) உடுக்குறியிட்ட வினுக்களுக்கு உடுக்குறியிடப்படாத வினுக்களாக விடை.

MR. CHAIRMAN : I have to announce to the House that answers to sixteen starred questions, which have been received from the Government, are laid on the Table of the House today as unstarred questions Nos. 27 to 42.

3. கவன ஈர்ப்பு

(1) தமிழாசிரியர்களிடையே இரண்டு வேறு நிலேகள் உள்ளதை நீக்கு வதில் தாமதம் குறித்து

MR. CHAIRMAN : On behalf of the hon. Member Thiru V. Isvarmurti, Thiru L.Balaraman will call the attention of the Minister.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு கல்வி உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். தமிழாசிரியர்கள் இடையே இரண்டு வேறு நிலைகள் உள்ளதை நீக்க வேண்டும் என்று கோரி இரண்டாம் நிலைத் தமிழாசிரியர்கள் ஏறத்தாழ 10,000 பேர் விடுத்திருந்த கோரிக்கைக்கு இணக்கம் தெரிவிப்பதில் அரசு காட்டி வரும் தாமதம் காரணமாக அந்த ஆசிரியர்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள இன்னல் குறித்து.

[மாற்றுத் தலைவர் திரு. எம். ராஜா அய்யர் தலைமை].

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழாசிரியர்கள் தற்போது முதல் நிலை, இரண்டாம் நிலை என இரு பிரிவுகளாகப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளனர். முதல் நிலை தமிழாசிரியர்கள் பி.டி. ஆசிரியர்களின் ஊதிய விகிதத்தையும், இரண்டாம் நிலை தமிழாசிரியர்கள் செகண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்களின் ஊதிய விகிதத்தையும் பெறுகிறுர்கள். இரண்டாம் நிலை தமிழாசிரியர்களுக்கு புலவர் பட்டமும், 5 மாத ஆசிரியர் பயிற்சியும் கல்வித் தகுதிகளாக நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளன. புலவர் பட்டம் நான்கு ஆண்டுகள் படிப்பிற்குப் பின் அடையலாம். இப்படிப்பிற்குச் செல்லுமுன் பொதுக் கல்வித் தகுதி ஒன்றும் பெறத் தேவையில்லை. முதல் நிலை தமிழாசிரியர் பதவிக்கு பொதுக் கல்வித் தகுதியாக பள்ளி இறுதிப் படிப்புத் தேர்ச்சிகளில் தேர்வு பெற்றும் புலவர் பட்டம் அல்லது தமிழ் மொழியில் பல்கலைக் கழகப்

பட்டமும், ஆசிரியர் பயிற்சிச் சான்றிதழும் தொழில் தகுதியாகப்பெற்றிருக்க வேண்டும் அல்லது தமிழ் மொழியில் பல்கலைக் கழகப் பட்டமும், பி.டி., பயிற்சிப் பட்டமும் பெற்றிருக்க வேண்டும். இரண்டாம் நிலை தமிழாசிரியர்கள் நடுத்தரப் பள்ளிகளிலும், முதல் நிலை ஆசிரியர்கள் இடைநிலைப் பள்ளிகளிலும் பணியில் அமர்த்தப்படுகிறார்கள். தமிழாசிரியர்கள் கழகம் இரண்டாம் தமிழ் நாடு ஊதியக் குழுவிற்கு, இவ்விரு நிலைகளில் பாகுபாடு நீக்கப் பெற்று, தமிழாசிரியர்கள் ஒரே நிலையில் தான் பணியில் அமர்த்தப்பட வேண்டும் என முறையிட்டுள்ளார்கள். கற்பிக்கும் மொழியில் உள்ள அறிவு ஆழத்தைத் தான் கணக்கில் கொண்டு ஆசிரியர் நிலை வகுக்க வேண்டுமே அல்லாது, அம்மொழியில் பாண்டித்தியத்தை அடைவதற்கு முன் பெற வேண்டிய பொதுக் கல்வியை ஆதாரமாகக் கொண்டு ஆசிரியர்களின் நிலை அமையக் கூடாது என்பது அவர்களது கோரிக்கையின் அடிப்படை வாதம். இரண்டாம் தமிழ்நாடு ஊதியக் குழு இதனை முழுவதும் ஆராய்ந்தது. ஆரம்பப் பள்ளியிலும் இடைநிலைப் பள்ளியிலும் கற்பிக்கும் மொழியின் தரத்தில் வித்தியாசம் எளிதில் அறியக் கூடியது என்றும், பொதுக் கல்வியின் அடிப்படையில் மொழி ஆசிரியரின் நிலையை வகுத்தல் தேவையற்ற ஒன்று அல்ல என்றும் கூறியுள்ளது. உயர்ந்த பொதுக் கல்வியுடைய ஒருவர், ஒரு மொழியைச் சிறப்பாகக் கற்பதோடு அல்லாமல் அம்மொழியினை உயர் வகுப்பு மாணவர்களுக்குப் போதிக்கும் நிலையை எளிதில் அடையக் கூடுமாதலால், தமிழாசிரியர்களை பொதுக் கல்வி அடிப்படையில் இரு நிலைப் படுத்தியது சரியென்றும், அந்நிலைமை தொடர்ந்து நீடிக்கவேண்டும் எனவும் இரண்டாம் தமிழ்நாடு ஊதியக் குழு பரிந்துரைத்துள்ளது. இக்கருத்து அரசினரால் ஏற்கப்பட்டது. இருப்பினும் இரண்டாம் நிலை தமிழ் ஆசிரியர்கள் எவ்வப்பொழுது முதல் நிலை தமிழாசிரியர்கள் கல்வித் தகுதி பெறுகிறார்களோ அப்போது அப்பணியிடங்கள் முதல் நிலைகளாக உயர்த்தப்பட்டு, அப்பணியிடத்திற்கு உரியவருக்கு முதல் நிலை ஊதிய விகிதம் அளிக்கப்படலாம் என அரசு முடிவு செய்துள்ளது. தகுதியுள்ள எல்லா இரண்டாம் நிலை தமிழாசிரியர்களும் முதல் நிலை தமிழாசிரியர்களாகப் பணியில் அமர்த்தப்பட்டுள்ளனர். தற்போது 813 இரண்டாம் நிலை தமிழாசிரியர்கள் மாத்திரமே உள்ளனரே தவிர, கவன ஈர்ப்புக் குறிப்பில் கூறியது போல, 10,000 இரண்டாம் நிலை தமிழாசிரியர்கள் அல்ல.

திரு. கே ராஜாராம் : கேள்வியாகப் போடா விட்டாலும், அமைச்சரிடமிருந்து விளக்கம் கோருகிறேன்.

VICE-CHAIRMAN (Thiru M. RAJAH IYER): Only the hon. Member who has called the attention of the Hon. Minister can put two questions and I think, according to the rules, Thiru L. Balaraman alone is entitled to put questions.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவர் அவர்களே. இந்தத் தமிழாசிரியர்கள் பொதுவாக தாங்கள் போதிக்கும் தமிழில் முழு அறிவையும் பெற்றிருக்கின்றனர், ஆனால், அதில் முதல் நிலை, இரண்டாம் நிலை

தேவையில்லை என்ற அடிப்படையில் இந்த விவரத்தை வேண்டியிருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் அமைச்சர் அவர்களைச் சந்தித்த தமிழாசிரியர்கள் தூதுக்குழு அவர்களிடம் விளக்கமாகக் கூறியுள்ளது. இதில் கால தாமதத்தைத் தவிர்க்க மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும் அரசும் ஆவன செய்யுமாறு தலைவர் அவர்கள் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, விளக்கத்தில் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டேன். இதில் இருக்கும் சங்கடங்கள் இரண்டு. ஒருவர் 5-வது படித்து விட்டு 4 ஆண்டில் புலவர் படிப்பு முடித்து 8-வது ஆண்டில் பி.எ., பி.டி., படித்தவர் வாங்குஞ் சம்பளம் வாங்குவது எந்த விதத்திலும் நியாயமில்லை. இப்பொழுது, அடிப்படையில் பள்ளி இறுதிப் படிப்பு மூலம் பொது அறிவு பெற்று, அதனுடன் தமிழ் அறிவு கொடுக்கும் நிலையில் முதல் தமிழ் ஆசிரியர் ஆக்குவது பொருத்தமா என்று இரண்டாவது ஊதியக் குழுவினர் கூட கேட்டிருக்கிறார்கள். பலவேறு வாய்ப்புகள் செய்து தந்திருக்கிறோம். 10-வதுடன் 9-வதுடன் நிறுத்தியவர்கள் தனியாக 10-வது பள்ளி இறுதித் தேர்வு எழுதி முதல் நிலை தமிழ் ஆசிரியர்களாவதற்கு உரியவர்களாக வாய்ப்பு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. 2,185 இரண்டாம் நிலையில் உள்ளவர்களை முதல் நிலையாக ஆக்க வழி வகை செய்திருக்கிறோம். இப்பொழுது 813 பேர் இரண்டாம் நிலை தமிழாசிரியர்களாக இருக்கிறார்கள். அதைத் தனியாகக் கவனிக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறார்கள். 20, 25 ஆண்டுக் காலம் இரண்டாம் நிலையில் இருந்தவர்கள் முதல் நிலையாகக் கூடாதா வென்று விண்ணப்பம் கொடுத்து அதைத் தனியாகப் பரிசீலிக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். இரண்டு நிலையும் வேண்டாமென்றோ இருக்க வேண்டுமென்றோ சொல்லிவிட்டால், எதிர் காலத்தில் கல்வியின் தரம் சரியாக வராது. எப்படியாக இருந்தாலும் சரி, உதாரணத்திற்குச் சொல்லுகிறேன். ஆங்கிலத்தில் பேசிப் பழகி வருகிறவர்களை, பி.எ. ஆங்கிலம் படித்தவர்களை 10-வது படிக்கிறவர்களுக்கு நடத்தச் சொல்லலாம். ஆங்கில அறிவு இருக்கிறது என்பதற்காக கல்வித் தகுதி வேண்டாமென்று சொல்லுவதற்கில்லை. ஆகவே, முதல் நிலைக்கு என்று முறை வைக்கப் பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது அநேகமாகச் சேர்க்கப்படுகிறவர்கள் பள்ளி இறுதி வகுப்பில் தேர்ச்சி பெற்றுவது சேர்க்கப்படுகிறார்கள். 813 ஆசிரியர்கள் நிலை கவனிக்கப்படும். அந்த அளவிற்குச் செய்யப்படுமா என்பதை ஆராய வேண்டியிருக்கிறது.

VICE-CHAIRMAN (Thiru M. RAJAH IYER) : Thiru Balaraman can put just one more question only.

5·00 பிற்பகல்

திரு. எல். பலராமன்: தலைவர் அவர்களே, முதல் நிலை தகுதி பெற்ற தமிழாசிரியர்கள்கூட பலபேர் வேலையில்லை என்ற காரணத்தினால் இரண்டாம் நிலையில் பணி புரிவதை, தமிழ்நாடு ஆசிரியர் சங்கம் அமைச்சரவர்களிடம் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறது. அதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்பதை விளக்கிடுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, முதல் நிலை தகுதி பெற்று, இரண்டாம் நிலையில் பணியாற்றுகிறவர்களைப் படிப்படியாக எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்கிற முயற்சியை நாம் மேற்கொண்டு வருகிறோம். அப்படித்தான் செகண்டரி கிரேடு தகுதியில் படித்துவிட்டு, ஹையர் கிரேடில் வேலை பார்த்தாலும்கூட, அவர்களுக்கு செகண்டரி கிரேடு சம்பளம் கொடுக்கிற முயற்சியில் கிட்டத்தட்ட 24,500 ஆசிரியர்கள் சென்ற 4, 5 ஆண்டுகளில் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் முதல் நிலை தமிழாசிரியர்களாக இருந்து, இரண்டாம் நிலை ஆசிரியர்கள் பதவியிலே பணி புரிபவர்களுக்கு, முதல் நிலை தமிழ் ஆசிரியர் சம்பளம் தர வேண்டுமென்ற கோரிக்கை இருந்து வருகிறது. அது படிப்படியாக கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது. இரண்டாம் நிலை தகுதி பெற்றவர்கள் தங்களை முதல் நிலையாக ஆக்கிக்கொள்வதற்கும் வாய்ப்பும் வசதியும் செய்து தரப்பட்டிருக்கின்றன.

(2) பால கவுண்டன் பூசாரி இந்து சமய அறக் கட்டளைத் துறை உதவி ஆணையரைத் தாக்கியது குறித்து.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே அறநிலைய அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு :—

பால கவுண்டன் பூசாரி என்ற ஒருவர், இந்து அறநிலைய ஆட்சித் துறை உதவி ஆணையர் ஒருவரை அவருடைய அலுவலில் இருக்கிறபோது தாக்கியிருக்கிறார். அதனாலே அவர் மருத்துவ நிலையத்திற்கெல்லாம் சென்று, கிரிமினல் வழக்கு தொடரப்பட்டிருக்கிறது. அதனாலே அலுவல் புரிபவர்களுக்கு அச்ச உணர்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக அரசு எடுத்த நடவடிக்கை போன்றவைகளை அறிய விரும்புகிறேன்.

* மாண்புமிகு திரு. மு.கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, சேலம் நகரம், சின்னக்கடை வீதியில் உள்ள ஸ்ரீ தர்மராஜா கோயிலில் பூசாரி திரு. பால கவுண்டன் என்ற ஒருவர் 23—11—72 அன்று மாலை சுமார் 6-30 மணிக்கு சேலம், இந்து சமய அறக் கட்டளை (நிர்வாகத்) துறை உதவி ஆணையாளர், திரு. எஸ். கோபாலகிருஷ்ணன் என்பவரின் வீட்டிற்குள் நுழைந்து அவரைத் திட்டியதோடு அவரது கன்னத்தில் அறைந்து விட்டு ஓடிவிட்டதாக மேற்படி உதவி ஆணையாளர் தெரிவித்துள்ளார். இதுபற்றி சேலம், பள்ளப்பட்டி காவல் நிலையத்தில் புகார் ஒன்றை தாம் பதிவு செய்ததாகவும் காவலரின் ஆலோசனையின் பேரில் அந்நாளன்றே மருத்துவப் பரிசோதனைக்காக அரசுத் தலைமையிட மருத்துவ மனைக்குச் சென்று இரவு சுமார் 10 மணிக்கு வீடு திரும்பியதாகவும் அவர் மேலும் தெரிவித்துள்ளார். உதவி ஆணையாளர் கொடுத்த புகார் பள்ளப்பட்டி காவல் நிலையத்தின் 388/72-ஆம் குற்ற எண்ணில் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும், 3—12—72-ல் பூசாரி கைது செய்யப்பட்டு 5—12—72-ல் ஜாமீனில் விடுவிக்கப்பட்டதாகவும் தெரிவிக்கப்படுகிறது. குற்றப் புகார் விசாரணையில் உள்ளது.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு சிறிய " Point of Information " இந்த "Call Attention"-ஐக் கொண்டு வருகிறவர் தவிர வேறு யாரும் இதில் விளக்கம் கேட்பது கூடாதென்று சொன்னது மாதிரி நான் நினைக்கிறேன். இந்த விதியில் "There shall be no debate on such statement at the time it is made" என்று இருக்கிறது. அதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். " Debate " வேண்டியதில்லை. " but the Chairman may, in his discretion, permit not more than two questions by the member who has called the attention of the Minister, by way of elucidation or clarification".

சம்பந்தப்பட்ட அந்த உறுப்பினர் 2 கேள்விகள் மூலம் விளக்கம் கேட்பதை அனுமதிக்கலாமென்று இருக்கிறது. ஆனால் மற்ற உறுப்பினர்களைப் பற்றிச் சொல்லவில்லை. மற்ற உறுப்பினர்கள் யாரும் விளக்கம் கேட்கக் கூடாதென்று இதில் எந்த விதியிலும் சொல்லப்பட்டிருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அந்த சம்பந்தப்பட்ட மெம்பர் 2 கேள்விக்கு மேலாகக் கேட்க அனுமதிக்கக்கூடாது, சேர்மன் அனுமதிக்கமாட்டார் என்றிருக்கிறது.

VICE-CHAIRMAN (THIRU M. RAJAH IYER): By implication, it means that other Members cannot put questions.

THIRU K. RAJARAM: I am not questioning the ruling of the Vice-Chairman. I think it would not mean that the other Members should not put questions seeking clarification or elucidation. அப்படி ஒன்றுமில்லை.

VICE-CHAIRMAN (THIRU M. RAJAH IYER): I may bring to the notice of the hon. the Leader of the Opposition that the previous position was that not even a single question could be put and the whole thing ended with the statement of the Hon. Minister. In the Rules Committee it was discussed in detail and to serve the cause of justice and fairness, it was decided that the hon. Member who drew the attention of the Hon. Minister must have an opportunity to put at least a couple of questions by way of elucidation. The rule clearly says".... permit not more than two questions by the member who has called the attention of the Minister". Those who have not called the attention of the Minister have no right to interfere with the call attention notice. If necessary, this could be discussed at the next meeting of the Rules Committee.

4. அரசினர் தீர்மானம்.

அலுவல் வரிசையில் மாறுதல் குறித்து

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, "சட்ட மன்ற விதி 21, உப விதி (3)-ன் கீழ் அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள் என்ற தலைப்பில் முதலாவதும், ஆறுவதுமாகிய தமிழ்நாடு 1972-ஆம்